



Republika e Kosovës
Republika Kosovo-Republic of Kosovo
Kuvendi - Skupština - Assembly

VIII Saziv

Prolečno zasedanje

Komisija za zakonodavstvo, mandate, imunitete, Poslovník Skupštine
i nadzor Agencije protiv korupcije

Sednica br. 104

Priština, 29.2.2024. godine, u 09:30

Zgrada Skupštine, sala N-302

Z A P I S N I K

Sednici su učestvovali: Adnan Rrustemi, Driton Selmanaj, Dimal Basha, Arjeta Rexhepi, Artan Abrashi, Hydajet Hyseni– Kaloshi, Hajdar Beqa, Blerta Deliu– Kodra, Besnik Tahiri i Erxhan Galushi.

Sednicom je predsedavao Adnan Rrustemi, predsednik skupštine.

Pozvani i ostali učesnici: Ema Krasniqi, KDI; Naim Jahaj, IKD i Medina Ismajli, pripravnica D+.

Pomoćno osoblje komisije: Visar Krasniqi, Fatbardha Boletini i Mirlinda Kolgeci.

Dnevni red:

1. Usvajanje dnevnog reda;
2. Usvajanje plana rada Komisije za prolečno zasedanje;
3. Razmatranje predloga za članove Tužilačkog saveta iz reda Advokatske komore;
4. Razmatranje izveštaja sa amandmanima Funkcionalne komisije za Nacrt zakona br. 08/L-258 o promociji korišćenja obnovljivih izvora energije;
5. Razno.

1. Usvajanje dnevnog reda

Predsednik je konstatovao da se dnevni red usvaja bez promena.

2. Usvajanje plana rada Komisije za prolečno zasedanje

Predsednik, dostavio je na razmatranje i predložio davanje saglasnosti na plan rada komisije za prolećno zasedanje, sa posebnim osvrtom na predloge za rad komisije za zakonodavstvo, van procesa razmatranja predloga zakona, navodeći da će tim aktivnostima ojačati funkciju komisije za zakonodavstvo.

Driton Selmanaj, je naglasio da je, budući da je ovo posljednja godina saziva, zatražio od članova Komisije da povećaju dinamiku rada, rekavši da u ovom sazivu Komisija za zakonodavstvo ima najmanje posla u odnosu na prethodne sazive. Takođe, istakao je da se sednice Komisije održavaju 30 minuta pre početka plenarnih sednica, koje su vrlo retke, ali i loše. Nadalje, zamolio je članove Komisije da implementiraju planove rada koje odobravaju. S tim u vezi, on je rekao da već tri godine u planu rada vidi posete institucijama, ali se one ne realizuju, ustvrdivši da je plan rada svojevrsni vodič za naš rad.

Predsednik saglasio se sa poslanikom Selmani i rekao da ima prostora i da je potrebno, i korisno, da se pojača intenzitet rada Komisije za zakonodavstvo. Dalje, predsednik je rekao da u pogledu funkcije Komisije za razmatranje nacrtu zakona, kao funkcionalne komisije, ali i za razmatranje izveštaja sa amandmanima, kao stalne Komisije, dinamiku rada određuju druge stranke. Takođe, rekao je da smo zainteresovani i otvoreni za druge aktivnosti, ali je rekao da bi poslanici ili većina članova Komisije trebalo da imaju opredeljenost za obavljanje ovih aktivnosti. Predsednik je rekao da će se ozbiljno nastojati da se na ovom zasedanju i ove godine sistematizuje rad Komisije za zakonodavstvo. Takođe, rekao je da bi utorkom trebalo da imaju redovne sastanke na kojima bi se moglo promeniti samo vreme, ali je rekao da to zavisi i od materijala koji nam se nudi na uvid. Ističući zabrinutost poslanika Selmanaj, predsednik je rekao da je tačno da neke posete, kao što je Pravna akademija, nisu realizovane, ali je bilo poseta radnih grupa u funkciji praćenja sprovođenja određenih zakona, ali kao Komisija ih nikada nismo obilazili i bilo bi dobro da se tokom marta i aprila obiđu Pravna akademija, Agencija za besplatnu pravnu pomoć, Kazneno-popravna služba i zatvori. Predsednik je dodao da su bila dva poziva Agencije za upoređivanje i verifikaciju imovine, ali da ih je otkazao, zbog vremena i datuma. Nadalje, predložio je da se posete izvedu krajem marta, odnosno početkom aprila, i zatražio da se to uvrsti u plan rada Komisije.

Besnik Tahiri, je rekao da podržava poslanika Selmanaj za sprovođenje plana rada i rekao da ima dva zahteva. Prvi zahtev je da se pokrene proces izrade Nacrta zakona za Skupštinu Kosova, dodajući da bi bilo poželjno da se izrada ovog zakona, koji ima važnu ulogu u funkcionisanju ove institucije, uradi zajednički, kroz međustranačku grupu, koja označava politički konsenzus. On je takođe naglasio da Kosovo ima zakon za Vladu, za pse lutalice, za seme i vina, ali ne postoji zakon za Skupštinu Kosova, rekavši da je to njihovo pravo i da ne treba da oklevaju da to urade. Takođe, rekao je da će inače jedno poglavlje tog zakona biti dužnosti i odgovornosti poslanika i da će to biti najkontroverzniji deo, predlažući da o tome razgovaraju sa svojim poslaničkim grupama, ako je moguće, da budu deo procesa i čeka odgovor od njih.

Takođe, članovi Komisije su saopštili da je boravila u poseti kao radna grupa za Etički kodeks i da je ovaj kodeks obradio dva veoma važna pitanja, kao što je formiranje Etičkog saveta i utvrđivanje načina sankcija i zahteva da se o ovom pitanju razgovara sa njihovim poslaničkim grupama. Na kraju je predložio predsedniku da uputi poziv za zvaničnu posetu homolognoj komisiji u Albaniji.

Hajdar Beqa, rekao je da podržava usvajanje plana rada, dok je u vezi sa ostalim aktivnostima, kao što su posete institucijama, naveo da to nije zabrinjavajuće, jer poslanici u svakom trenutku mogu posetiti ove institucije. Nadalje, on je rekao da podržava inicijativu poslanika Tahiri, rekavši da je dobro da se ovaj zakon donese većinom, jer se zna da opozicija nema glasove. Takođe, rekao je da ako imate volje i uticaja na temu kojoj pripadate, predložite ovaj zakon danas i uzmite u obzir praksu drugih država. U međuvremenu, on je rekao da ovaj zakon ne treba shvatiti samo za prava i beneficije, već se ovaj zakon više odnosi na poslaničke obaveze. Takođe, rekao je da je svestan da postoji presuda Ustavnog suda, ali je rekao da imaju pravo da pokrenu ovaj zakon, ako postoji volja većine. Između ostalog, rekao je da možemo da se bavimo politikom, da je pokrenemo sa šest poslanika, ali to ne prolazi.

Dalje je dodao da ga zanima da se ideja poslanika Tahiri, koja je sada stara tri godine, implementira i ostane kao dokument, a na kraju se rad Komisije meri našim inicijativama.

Takođe, rekao je da veruje da oni imaju kapacitet da pokrenu ovaj zakon i da će to ostati u istoriji Skupštine, bez obzira da li su poslanici ili ne, da je ovo zakonodavno telo donelo ovu uredbu. Na kraju je rekao da je potrebno pristupiti izradi Nacrta zakona za Skupštinu, uzimajući i iskustva zemalja regiona, te je predložio da se on uvrsti u plan rada.

Dimal Basha, rekao je da podržava posete institucijama i smatra da ih kao Komisija treba koordinirati, kako bi se te posete mogle obavljati i van Komisije. Takođe, naglasio je da je potrebno uskoro posetiti i poslušati Pravnu akademiju. U nastavku je rekao da nam ove posete institucijama verovatno daju pokazatelje o tome koji zakoni ovih institucija trebaju nadzor, te kazao da nije potrebno formirati radnu grupu, već samo posetu Komisije.

Takođe, u vezi sa Zakonom o Skupštini, on je rekao da podržava pokretanje ovog zakona, ali prvo se uvodi zakon i vrše se ocene, ako vam se sviđa i smatrate razumnim, oni mogu da ga podrže, ali ne mogu garantovati podršku sada, jer je za to potrebno mnogo posla, uz uključivanje civilnog društva, zainteresovanih strana i javnih rasprava. I na kraju, poslanik Basha je rekao da se slaže da se Zakon o Skupštini uvrsti u plan rada.

Blerta Deliu, ona je prvo čestitala poslaniku Tahiriju na posvećenosti radu sa Etičkom komisijom i smatra da je to novi standard koji je postavila Skupština, pored poslovnika Skupštine. Komisija je uspela uspostaviti i konstituisati dva važna mehanizma i veruje da će Etički kodeks biti usvojen i o tome će razgovarati sa svojim strankama. Dalje je rekla da ako Zakon o Skupštini uspe da se uvrsti u plan rada i stignu da ga finalizuju, onda smatra da su kao Komisija uspeli da daju institucionalnu formu uređenju ove institucije tako važne. Takođe, rekla je da je u oblasti obaveza koje su imali iz prethodne dve tačke, Zakonom o Skupštini finalizovana zakonska i ustavna obaveza da reguliše, funkcioniše, ali i odgovornosti koje poslanici imaju u obavljanju svojih poslova u okviru ove institucije. Poslanica Deliu je dodala da podržava inicijativu poslanika Tahiri, da ako postoji volja, to treba da bude uključeno u plan rada, inicijativu za Zakon o Skupštini i da se rešava zajedno sa svim akterima, sa civilnog društva, sa iskustvima država, kao što su to uradili sa Etičkim kodeksom, a to nije da se nikome daju privilegije, već da se jednom za svagda popravi status, odgovornost, ali i obaveze koje imaju poslanici u okviru ove institucije.

Besnik Tahiri, rekao je da kada razmislite kako su krenuli kao Komisija, u vreme pandemije sa zaštitnim merama, dodao je da su počeli jako loše, ali da smo sada uspeli da završimo i rekao da ovde svi imaju zasluge, uključujući predsednika. Takođe, on je rekao da su se, kada su razgovarali sa poslanikom Selmanaj, Beqa i Deliu dogovorili da rade na tome da se Skupštini daju neka

dokumenta, kojih nije bilo i dodao da nije bilo ni Poslovnika niti nije bilo Etičkog kodeksa. Takođe, on je naglasio da je što se tiče Zakona o Skupštini ovo politički problem i većina želi da se distancira jer je to pitanje koje je vezano i za privilegije. On je dalje dodao da je spreman da to preduzme uz podršku Komisije, jer je uveren da je ovo dobra inicijativa za državu i dajemo mu instituciju u kojoj je to dobro definisano, jer kada to izađe u javnost, da šta imamo u posedu, zaista se vidi da nemamo ništa. Imamo obaveze, mi smo u ogledalu naroda. U međuvremenu, u vezi sa Zakonom o Skupštini, on je dodao da je razgovarao sa poslanikom Selmanaj, da postoji veoma dobar nacrt koji se radi sa Evropskom unijom. Takođe, rekao je da je svaki od članova Komisije, tokom ove tri godine, u određenom trenutku, dao nešto od sebe, ističući ulogu poslanika Bashe, po pitanju asistenata. Na kraju je predložio da se uključi u plan rada i da se o tome raspravlja.

Predsednik, rekao je da je tačno da smo kao Komisija za zakonodavstvo, mimo konkretnih slučajeva razlika, imali produktivan kolegijalan rad, mimo političkih i stranačkih razlika, i to je pozitivna stvar i nastojaće to održati i ojačati u budućnosti. Takođe, rekao je da je što se tiče Etičkog kodeksa tačno da je radna grupa, koju predvodi poslanik Tahiri, uradila veliki i dobar posao. Sada je nacrt završen i biće prosleđen poslaničkim grupama na komentare, a nakon dobijanja komentara, razmotrićemo ga kao Komisija za zakonodavstvo, u punom sastavu, i naravno da ćemo ga staviti u proceduru na usvajanje. On je dalje dodao da Kodeks proizilazi iz Poslovnika Skupštine i misli da zaokružuje osnovu Poslovnika Skupštine, organa Skupštine i ponašanja poslanika, tako da predstavlja inovacije u ovoj dimenziji, predlažući da se to završi tokom meseca marta.

Kada je reč o Zakonu o Skupštini, on je rekao da se o ovom pitanju govori svaki put kada se raspravlja o planu rada i dodao da niko ne zaustavlja inicijativu i zalaganje poslanika i da su saglasni da se radi u tom pravcu. Predsednik je dodao da postoje pojedinačni stavovi o tome da li je pravo vreme i u kom pravcu treba ići, ali to ne mogu prejudicirati i rekao da je konačni stav sa nacrtom zakona artikulisan u odnosu na sadržaj nacrta zakona. Dakle, ako sadržaj služi Skupštini Kosova i jača funkcije Skupštine Kosova, mi ćemo se u potpunosti složiti. U dogovoru sa ostalim članovima Komisije, predsednik je predložio da se Nacrt zakona za Skupštinu Kosova uvrsti u plan rada Komisije za mesec mart.

Hydajet Hyseni- Kaloshi, je rekao da želi da pokrene pitanje koje su pokrenuli i dogovorili, ali koje ne vidi u planu rada. Takođe, rekao je da je dogovoreno da je Zakon o pravima bivših osuđenika i politički progonjenih lica potrebno ažurirati, doneti dopunu i izmenu.

Predsednik pitao je poslanika Kaloshi: Da li on predlaže zakonsku inicijativu za izmenu zakona ili praćenje implementacije zakona?

Hydajet Hyseni- Kaloshi, rekao da zakon treba izmeniti i dopuniti.

Driton Selmanaj, je rekao da treba da se pojave kao Komisija, za ovu zakonodavnu inicijativu za dopunu-izmenu. On je dalje dodao da treba da identifikuju pitanja kojima se nameravaju baviti i da li su promene neophodne, a kad god daju te informacije, na prvom sastanku formiraju radnu grupu.

Hajdar Beqa, predložio da se Zakon o pravima bivših osuđenika i politički progonjenih uvrsti u plan rada za mesec maj, a do tada je spreman da pomogne poslaniku Hydajetu u prikupljanju potrebnih informacija i prati ga u posetama u udruženjima.

Predsednik, zatražio je od poslanika Hydajeta Hysenija, tokom marta meseca, da napravi opštu listu pitanja za koja smatra da bi trebalo da budu rešena kroz pravnu inicijativu. Nadalje, on je rekao da se slaže i sa pozivom Pravne komisije Albanije, dok dnevni red ostaje da se usaglasi sa poslanikom Tahiri. Predsednik je predložio da se dnevni red, koji nisu ispunili u februaru, pomeri za mart, kao što je formiranje radne grupe za nadzor nad sprovođenjem Zakona o upravljanju oduzetom i zaplenjenom imovinom, izmenjen i dopunjen Zakon br. 08/L-034. Planirano je da radnu grupu podrži NDI. Formiranje radne grupe za nadzor nad sprovođenjem Zakonika o maloletničkom pravosuđu, radnu grupu planirano je podržati "Demokraci plus" i formiranje radne grupe za nadzor nad sprovođenjem Izvršnog zakona krivičnih sankcija, koju planira podržati OEBS. Na kraju je predložio članovima da, ako se slažu sa ovim izmenama, odobre plan rada.

Dimal Basha, rekao je da je bolje da se usvajanje plana rada odloži za naredni sastanak, kako bismo došli do konkretnih ideja i tek onda ga odobrili.

Hajdar Beqa, je rekao da je ovo glasanje samo tehničko i da ga treba izglasati danas, sa ovim dopunama i izmenama, i nema razloga za gubljenje vremena jer se radi o dokumentu koji se može ažurirati.

Predsednik je rekao da ako vide da se na kraju nešto ne može učiniti, oni će to preneti ili mogu ukloniti. Predsednik je potom dan na glasanje plan rada, sa datim predlozima.

Budući da nije bilo drugih diskusija, predsednik je naveo da je Komisija jednoglasno usvojila plan rada za prolećno zasedanje 2024. godine, sa datim predlozima.

3. Razmatranje predloga za članove Tužilačkog saveta iz reda Advokatske komore

Predsednik, je rekao da je Komisija za zakonodavstvo, na sednici održanoj 30.11.2023, raspravljala o izboru člana Tužilačkog saveta Kosova, kao što je definisano članom 9, stav 3.1 Zakona br. 06/L-056 za Tužilački savet Kosova. Da bi Skupština ispunila svoju ustavnu i zakonsku obavezu da izabere člana Tužilačkog saveta, kako je definisano članom 9. stav 3.1. Zakona br. 06/L-056, zatražili smo od Advokatske komore Kosova da preduzme neophodne radnje za predlaganje kandidata za članove TSK. Advokatska komora je dopisom broj 84/2024 od 26.1.2024. godine predložila tri imena za člana Saveta, kako je definisano članom 9. stav 3.1. Zakona br. 06/L-056.

1. Ardian Morina, advokat u Prizrenu;
2. Mustafë Nuhiu, advokat u Gnjilane; i,
3. Skënder Gojani, advokat u Prištini.

S obzirom da je zakonom određeno da se za glasanje na sednici preporuče samo 2 kandidata, nema drugih kriterijuma koje mi kao Komisija možemo da ocenjujemo, već je diskreciono pravo Komore da vrši predlaganje. Ne znam zašto mu je Komora poslala 3 imena, ali verovatno je to uradila da

bismo mi kao Komisija imali više izbora. Dalje je rekao da s obzirom na to da je zakonom određeno da se za glasanje na sednici preporuče samo dva kandidata, dok ne postoje kriterijumi koje mi kao Komisija možemo da ocenjujemo, već da je diskreciono pravo Komore da nominacije i nije obavešten zašto je Komora dala tri predloga, ali je rekao da su to možda uradili da bi proširili osnovu preporuke Komisije za zakonodavstvo za sednicu, ali moramo da ispitamo ove nominacije tri kandidata i mi moramo se odlučiti za dva kandidata, da se upućuju na sednici. U međuvremenu, on je rekao da smo u koordinaciji sa administracijom Komisije obrađivali biografije tri kandidata, a na osnovu opšteg iskustva i kvalifikacija trebalo bi da se opredelimo za dva predloga koji se upućuju na sednicu. Uzimajući u obzir iskustvo trojice kandidata i stručne kvalifikacije, ispada da je g. Mustafa Nuhiu i g. Skender Gojani, su dva kandidata sa najviše iskustva i obimne pripreme. On je takođe predložio da se ova dva kandidata preporuče za glasanje na sednici i otvorio raspravu.

Hajdar Beqa, je rekao da je pažljivo analizirao biografije i da svi kandidati ispunjavaju zakonske kriterijume, na osnovu zakona, koje će predložiti Advokatska komora i dodao da se slaže sa dva predloga predsednika, ali da smatra da drugi kandidat ispunjava kriterijuma i postoji mogućnost potencijalnog kršenja. Dalje, poslanik Beqa je rekao da je diskreciono pravo Advokatske komore da donese predloge, zatim je u diskreciji Komisije da ih uputi na sednicu i dodao da nije bilo dosadašnje prakse da se obavljaju bilo kakvi preliminarni intervjui, ali pošto svi kandidati ispunjavaju kriterijume i na sednicu treba da pošalju samo dva predloga, onda je predložio da se organizuje intervju sa kandidatima i jedan bude diskvalifikovan. Naprotiv, poslanik je rekao, da ako danas jednog od kandidata uklonimo, samo na osnovu CV-a, onda kršimo njegovo pravo, pošto ispunjava kriterijume.

Driton Selmanaj, rekao da u početku ne bi bilo potrebno da nam Advokatska komora Kosova pošalje tri imena, već dva i da ima utisak da se to namerno radi. Takođe, rekao je da ako se oslanjamo na iskustvo, svaki od kandidata ispunjava kriterijume, ali prvi kandidat (Ardian Morina) ispada da je najmlađi po godinama, ali izlazi najstariji u obavljanju advokatske profesije, koji je od 2016. godine advokat, dok se ovaj drugi (Skender Gojani), koji ima najbogatiji CV, bavi advokatskom profesijom od 2021. godine, dok se drugi (Mustafe Nuhiu) od 2017. godine. Takođe je dodao da treba da tražimo od Advokatske komore da nam pošalje imena i osobu koja ima najviše iskustva u Advokatskoj komori, mi ga diskreditujemo i dodao da ne misli da oni mogu da postavljaju takve kriterijume niti da organizuju intervju, ali da time mi može napraviti presedan i razgovarati o mogućnosti da se predlozi vrate Advokatskoj komori i da se od njih zatraži da se izjasne o dva predloga i da ih onda uputimo na sednicu. Na kraju je rekao da ne misli da se usuđujemo da se upuštamo u ovakve ocene i uzimamo ih kao kriterijume za eliminaciju.

Besnik Tahiri, rekao je da to vidi kao veoma problematično pitanje i podržava ideju poslanika Selmanija da se u roku pošalje pismo da oni šalju dva predloga. Dalje, on je rekao da ne može da odlučuje samo na osnovu ovih CV-a i da postoje dve mogućnosti, kako to pitanje rešiti. Dakle, ili da se organizuje intervju, ili da nam Advokatska komora pošalje dva predloga.

Predsednik, rekao da je tačno da je zakonom propisano da na sednicu moraju ići dva predloga i Advokatska komora je trebalo da vodi računa da Komisija za zakonodavstvo donese dva predloga, u okviru nadležnosti koje ima i u slučaju kada predlaže od univerziteta, ali i iz Advokatske komore, nema nikakvu ulogu ni u intervjuu ni u proceni, već samo dostavlja na sednici. U ovom slučaju imamo tri predloga. Takođe, rekao je da je tačno ono što je poslanik Selmanaj rekao u vezi sa datumom početka bavljenja profesijom, ili barem registracije u Advokatskoj komori. Dalje, on je

rekao da je CV, uopšteno govoreći, ako ga uzmemo u obzir, Ardian Morina bio pripravnik u Sudskom savetu 2013-2014, pripravnik u Osnovnom sudu u Prizrenu, 2017, suosnivač Instituta za pravna pitanja i naučne studije, i naravno, advokat. Mustafa Nuhiu, 2005. godine bio je pripravnik u Opštinskom sudu u Prištini, 2007. godine administrativni asistent u „Programu za građanska prava Kosova“, 2009. godine pripravnik u Skupštini Kosova, zatim od 2009-2017. godine radio kao pravni referent u Kosovskoj agenciji za privatizaciju, a od 2017. godine je advokat. Skender Gojani je doktor nauka i predavač na univerzitetu, osim što je pravnik, ima i šire iskustvo. Mi kao Komisija moramo da donesemo odluku, a razgovor i evaluacija se ne mogu obaviti, jer nemamo zakonska ovlašćenja i stvaramo okolnosti koje se mogu iskoristiti za žalbe i možemo da dođemo na put osporavanja preporuke odluke sudskim putem procedure .

U međuvremenu je rekao da treba da iskoriste priliku kao Komisija, pošto imamo u proceduri Nacrt zakona za TSK, da proširimo ulogu Komisije za zakonodavstvo na ove tri pozicije, koje se imenuju u zavisnosti od toga kako će biti sastav TSK za ova tri mesta, univerziteti, civilno društvo ili Advokatska komora, sa aktivnom ulogom, da se ne dešavaju određene proceduralne i profesionalne zloupotrebe, pa misli da ne treba da to vrate.

Hajdar Beqa, predložio da se izbegne stvaranje predsedana, da se Advokatskoj komori pošalje pismo od Komisije da pošalje dva imena, kako to zakon predviđa.

Driton Selmanaj, rekao je da je uveren da činimo prekršaj ako se ovako ponašamo, jer sva tri kandidata ispunjavaju kriterijume i Komora mora da pošalje dva predloga koji ispunjavaju kriterijume i mi onda politički odlučujemo u Skupštini, glasanjem. On je rekao i da je reč o subjektivnoj i proizvoljnoj političkoj oceni. Zatim je poslanik Selmanaj rekao da treba da pošalju pismo Advokatskoj komori i da urade eliminaciju i donesu dva imena. Onda ih šaljemo u Skupštinu i jedino tako možemo da ispunimo svoj mandat kao Komisija.

Artan Abrashi, pitao da li je zakonom predviđeno da dva imena idu u Komisiju ili dva imena idu u Skupštinu. Nakon što je potvrdio da u Skupštinu treba da odu dva imena, on je rekao da pravo **predlaganja, broj u ovom slučaju, nije ograničen.**

Driton Selmanaj, rekao je, ako zakon i dalje nije iniciran, onda mi odlučujemo šta ćemo. Zatim je predložio da se sa kandidatima obavi razgovor i proceni ko ispunjava uslove.

Predsednik, rekao je da ovo pitanje zaista stvara dileme, ali se moramo opredeliti za put koji proizvodi više proceduralnih i zakonskih garancija. Dalje, dodao je da zakon predviđa da na sednicu idu dva predloga i da se ne govori o tome koliko predloga daje Advokatska komora, bolje bi bilo da nam Advokatska komora olakša posao. Takođe, rekao je da ako pošalju tri kandidata na sednicu, oni prave prekršaj, ako obavimo intervju, uradimo nešto što nam zakon ne kaže. Predlažem da uradimo procenu opšte dokumentacije. Takođe, rekao je da je legitimno imati različite stavove i proceduralne dileme, zbog pravnog vakuma, i dodao da svi ispunjavaju minimum kriterijuma i ideja je da Komisija, mimo njih, vidi dodatne elemente u smislu iskustvo, obrazovanje, za opravdanje preporuke. U međuvremenu je rekao da ne vidi drugi način i da ne mogu da vode intervju. Dok povratak u Advokatsku komoru povećava verovatnoću onemogućavanja kao procesa, procesa koji se nikada nije desio.

Hajdar Beqa, pitao je: šta se dešava ako se kandidat kojeg isključujemo, žali?

Predsednik, rekao da je to njegovo pravo i neka o tome odluči sud. Nadalje, smatra da Komisija ima diskreciono pravo da od tri koja su predložena da na sednicu pošalju dva i da je legitimno da se raspravlja o tome koji je kriterijum validniji od drugog.

Hydajet Hyseni- Kaloshi, rekao da ne razume neke dileme i dodao da se ne radi ni o kakvoj isporuci, već je od Advokatske komore i ne možemo reci da nisu znali. Takođe, rekao je da često kod trećeg kandidata drugi se onemogućuje i pretpostavljamo da je to razlog zašto Advokatska komora nije znala i dodala drugog kandidata, poverila ili delegirala Komisiji. Takođe, rekao je da pretpostavljamo da su bili u situaciji na koju nisu pristali ni na koji način, i ako daju pravo Komisiji, nemaju načina da to ospore, ali ako to vratimo, da li postoji mogućnost da ako možemo da uklonimo jednog, koji je možda najzaslužniji, da na ovaj način to ne možemo da omogućimo i onda bismo imali odgovornost. Dalje, rekao je da jedna stvar nije jasna, ako se glasanje u ovom slučaju uputi Skupštini, to ne znači da je Komisija isključena, jer nije prikladno da se šalje Komisiji za zakone, jer je nadležan i ima mogućnost drugih da Komisija vrati. Takođe, rekao je da ta mogućnost nije isključena, jer Advokatska komora to nije doradila i poslala Komisiji i Komisija nije pogrešila ako takvu odluku donese, naravno, pod uslovom da ne zloupotrebljavamo a ovo ne dolazi do izražaja. U zaključku je rekao da je bolje glasati kao Komisija i Komisija, ako pogreši, onda greši sa glasom koji ima. On je dalje dodao da nije dobro za njih da stvaraju mogućnost da nam uvek neko vrati tri ili četiri i onda ih vratimo i damo im mogućnost da produže rok više nego što je moguće.

Predsednik, utvrdio da su svi argumenti dati i želi da podseti, ali ne i da podstakne raspravu. Zatim je rekao da bi bilo dobro da postoji procedura Komisije o tome kako smo uključeni u proceduru pred selekcije kandidata, u slučajevima kada imamo više nego što zakon nalaže. I u prethodnom slučaju sa univerziteta smo poslali šest poziva, na šest univerziteta, a zamislite da imamo šest kandidata za poziciju, dok nismo imali pravo da vodimo intervju i morali bismo kao Komisija, da sednemo i da donesemo odluku na osnovu CV-a koje šaljemo na sednicu i to je ista stvar. Takođe, rekao je da su zabrinutosti opravdane i da ne želi da ih osporava, ali smatra da kao Komisija treba da donesu odluku, u okviru nadležnosti koje imamo, na osnovu kriterijuma koji na prvi pogled mogu izgledati proizvoljni, ali postoji odgovarajuća procena.

Hajdar Beqa, rekao da čak i da je u pitanju, i za druga dva kandidata, odnosno da je predlog predsednika za prvog i drugog kandidata, ili prvog i trećeg, ja bih i dalje imao istu dilemu. Takođe, rekao je da diskvalifikujemo kandidata sa najviše iskustva i pravimo prekršaj i dajemo mu mogućnost da se žali. Zatim je poslanik Beqa dodao da je principijelan i da ne poznaje kandidata, ali da mu CV izgleda najbolji.

Predsednik, predložio da, na osnovu iznetog u ovim dokumentima i iskustvu, da kao Komisija za sednicu predložimo dva kandidata: g. Mustafe Nuhiua i g. Skendera Gojanija.

Pošto nije bilo rasprave, predsednik je naveo da je sa 6 glasova za i 2 glasa protiv Komisija donela sledeće:

P r e p o r u k a

I. Preporučuje se Skupštini za glasanje, Kandidati za članove Tužilačkog saveta Kosova, predstavnici iz redova Advokatske komore Kosova, i to:

1. Mustafa Nuhiu, advokat u Gnjilanu; i,
2. Skender Gojani, advokat u Prištini.

II. Skupština, od 2 (dva) kandidata predložena za člana Tužilačkog saveta Kosova, predstavnici iz redova Advokatske komore Kosova. će izabrati jednog od njih;

III. Glasanje kandidata za članove Tužilačkog saveta vrši se tajnim glasanjem;

IV. Mandat člana Tužilačkog saveta Kosova traje 5 (pet) godina.

4. Razmatranje izveštaja sa amandmanima Funkcionalne komisije za Nacrt zakona br. 08/L-258 o unapređenju korišćenja obnovljivih izvora energije

Predsednik je predstavio na razmatranje izveštaj sa amandmanima Komisije za ekonomiju, industriju, preduzetništvo i trgovinu i rekao da je predstavio 57 amandmana na Nacrt zakona br. 08/L-258 za unapređenje korišćenja obnovljivih izvora energije. Komisija za zakonodavstvo, u skladu sa članom 76. stav 8. Pravilnika, ocenjuje da li su Nacrt zakona i predloženi amandmani u skladu sa Ustavom i važećim zakonom.

Pošto nije bilo rasprave, predsednik je zaključio da se izveštaj sa amandmanima usvaja i odlučio da Skupštini i Funkcionalnoj komisiji dostavi ovo:

P r e p o r u k a

1. Nacrt zakona br. 08/L-258 o promociji korišćenja obnovljivih izvora energije i predloženi amandmani su u skladu sa Ustavom i važećim zakonom.
2. Nacrt zakona i predloženi amandmani mogu se podneti Skupštini na razmatranje i usvajanje.

5. Razno

Za ovu tačku nije bilo rasprave.

Sednica je završena u 10:35 časova.

Pripremili su:
Pomoćno osoblje Komisije.

Adnan Rrustemi,
Predsednik Komisije
